

## 1 Introduction

- [UNFCCC](#)
- [LRTAP Convention](#)
- [Ozone Convention](#)
- [Kyoto Protocol](#)
- [Paris Agreement](#)
- ‘Tackling climate change is thus more a political and economic challenge than a legal one.’  
とはどういうことか。

### 1(1) Degradation of the global atmosphere

- GHG 略語表は本書冒頭部分にあり
- ‘forcings’とは？ ‘feedbacks’とは？
- 気候変動が海洋に与える影響は？
- 末尾の文 ‘In contrast...’ はなぜなのか。

### 1(2) The legal status of the atmosphere

- ‘airsheds’のような考え方が‘consistent with regional approaches’であるのに‘much less useful in relation to global atmospheric problems’であるのはなぜか。
- [国連総会決議 43/53](#)
- [Noordwijk Declaration of the Conference on Atmospheric Pollution and Climate Change](#)

### 1(3) Customary law and global environmental responsibility

- ‘the due diligence obligation’とは？
- [Stockholm Declaration](#)
- [Rio Principle\(s\)](#)
- [Pulp Mills 事件](#) 【判例国際法（第3版）132、国際法判例百選（第2版）（別冊ジュリスト 204号）79】
- [2011 ITLOS Advisory Opinion](#) 【薬師寺公夫「深海底活動に起因する環境汚染損害に対する契約者と保証国の義務と賠償責任」松井芳郎ほか（編）『21世紀の国際法と海洋法の課題』（東信堂、2016年）338頁】
- ‘whatever general obligation states may have to deal with climate change will be fulfilled by complying with the 1992 UNFCCC, the 1997 Kyoto Protocol and the 2015 Paris

Agreement’であるのはなぜか。

- [Gabčíkovo-Nagymaros 事件](#) 【判例国際法（第3版）112、国際法判例百選（第3版）65】
- ‘But to expect an international to come up with...’
  - [Request for an Advisory Opinion submitted by the Commission of Small Island States on Climate Change and International Law](#)
  - [Request for an advisory opinion of the International Court of Justice on the obligations of States in respect of climate change](#)

#### 1(4) International policy and the regulation of the atmosphere

- ‘a precautionary approach’とは？
- ‘common but differentiated responsibility’とは？ また、‘common but differentiated responsibility as articulated in the 1992 UNFCCC and adopted in the 1997 Kyoto Protocol is not a viable basis for saving the climate’であるのはなぜか。
- [Johannesburg Declaration on Sustainable Development](#)
- [2015 SDGs](#)

### 2 Transboundary air pollution

#### 2(1) Introduction

- [EMEP](#)
- [Trail Smelter](#) 【判例国際法（第3版）129、国際法判例百選（第3版）24】
- [Aerial Spraying 事件](#)

#### 2(2) 1979 Geneva Convention on Long-range Transboundary Air Pollution

- [Gothenburg Protocol to Abate Acidification, Eutrophication and Ground-level Ozone](#)

#### 2(3) Protocols to the 1979 Convention

#### 2(4) Implementation and assessment

- ‘what is less clear is how far all the improvements which have come about can be attributed directly to implementation of the protocols’なのはなぜか。

## 2(5) Air pollution in Asia

- [Co-operation Plan on Transboundary Pollution](#)
- [Regional Haze Action Plan](#)
- [Agreement on Transboundary Haze Pollution](#)

## 3 Protecting the ozone layer

### 3(1) 1985 Ozone Convention

- 3つのグループそれぞれの主張は？
- Ozone Convention の不十分なところは？
- Ozone Convention はいかなる意味において‘an important precedent’か。

### 3(2) 1987 Montreal Protocol

- Montreal Protocol はいかなる意味において‘a much more significant agreement’か
- 途上国はどのような‘the power to pressure on developed states’を得たか。
- 第三国についてどのような措置を用意したか
  - [GATT20 条\(b\)](#)との関係は？
  - [CITES](#)
  - [ICRW](#)

### 3(3) Revision and compliance

- ‘The powers enjoyed by the meeting of the parties’
  - (注 114) [Montreal Protocol \(1990 年改正後\)](#) Art 2(9)
    - ◇ [改正前 Montreal Protocol](#) Art 2(9)と比較すると？
    - ◇ [Classification of parties](#)
  - Non-compliance procedure, Art 8
    - ◇ ‘soft’ではあるが‘not without teeth’とはどういうことか。
- [GEF](#) (外務省の説明)

### 3(4) Assessing the Montreal Protocol

- 4つの観点からの評価を説明せよ。
- ‘191 parties’ [現時点での当事国数](#)

## 4 The climate change regime

### 4(1) Introduction

- 全体的にうまくいっていない理由は？
- [UNCLOS](#)
- [London Convention](#) / [London Protocol](#)
- [IMO](#)

### 4(2) Development of the UN Framework Convention on Climate Change

- オゾン層対策との違いは？
- 各国の基本的な立場の違いは？

### 4(3) Objectives, principles, and commitments

- objective は？
- principles は？
  - ‘principles’が‘not necessarily binding’であり‘not without legal effect’というのはどういうことか。
- commitments は？
  - ‘common but differentiated responsibility’ (CBDR)とは？ その根拠は？

### 4(4) The Kyoto Protocol

#### (a) Commitments

- ‘The key feature’は？

#### (b) The impact of the Kyoto Protocol on greenhouse gas emissions

- ‘a somewhat illusory achievement’であるのはなぜか。

#### (c) Market-based mechanisms

##### (i) Economic background

- 経済的手段の狙いは？

**(ii) Clean Development Mechanism**

- その狙いは？
- 欠点は？

**(iii) Joint implementation**

**(iv) International emission trading**

**4(5) The Paris Agreement**

**(a) The long approach to the Paris Agreement**

**(b) Key features of the Paris Agreement**

**(i) Objective**

- 2 条

**(ii) Central obligations**

- 4 条 2 項 ‘only a procedural obligation’とはどういうことか。
- ‘ambition cycle’とは？

**(iii) Differentiation**

- 4 条 4 項は 京都議定書の CDBR とどう違うのか。

**(iv) Human rights**

**(v) The Paris Rulebook**

**4(6) Supervision and compliance**

- COP ([COP 27](#))
- [SBSTA](#)
- [SBI](#)

- ‘review by experts’の2つのメリットは？
- ‘multilateral consultative process’とは？
  - (注 238) U.N. Doc. [UNFCCC/AG13/1998/2](#)
  - ‘an even softer form of dispute avoidance than non-compliance procedures’とはどういうことか？
- Paris Agreement, Art 15
  - (注 241) Decision 20/MCA.1, Annex ([FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.2](#) 所収)
- 紛争処理規定 (Paris Agreement, Art 24; UNFCCC, Art 14) にほとんど意味がない理由は？
- (collective or unilateral) trade measures → Ch 13

#### 4(7) Environmental impact assessment and climate change

- [Espoo Convention](#)
- 気候変動に関する環境影響評価について、本書はどのような立場を採っているか。

#### 4(8) Loss and damage

- 損害賠償が非現実的なのはなぜか。

#### 4(9) Assessment of the climate change regime

##### (a) The UNFCCC

- 本書による評価は？

##### (b) The Kyoto Protocol

- ‘a lack of appetite... for extending the 1997 Kyoto Protocol beyond 2020’はなぜか。

##### (c) The Paris Agreement

- いかなる意味において‘a decisive turn’なのか。
- 本書による評価は？

#### 5 Conclusions

- 3つの結論を整理せよ。
- 2つめ‘progress has been made in refining...’を具体例をもって説明せよ。
- ‘fairness or equity will not save the climate’とはどういうことか。